דו"ח מסכם לפרוויקט moodle

הערה לגבי שלבים 1-3 :

כל הנתונים אשר נדרשים בשלבים אלו מוצגים במצגת – כולל את הWIKI המיועד לmoodle .  
במידה ופספסנו משהו נשמח אם תעדכן בשביל שנוכל להוסיף את הנתונים .

# סיבות פרסום שיטת העבודה

ניסנו למצוא את הסיבות לפרסום שיטות העבודה המדוקדות של מודול , ברמת פירוט על כל אחד מן הימים . לא מצאנו סיבה רשמית אך לדעתנו קיימות מספר סיבות מרכזיות לזה :

1. פרסום צורת העבודה המדוקדקת והמסודרת – מעידה על ארגון מסודר – נותן ללקוח פוטנצאלי את ההרגשה שכאשר הם מתקינים אצלם moodle יש גוף אמיתי שעובד בצורה נכונה ומסודרת – ברגע שהם משקפים כלפי חוץ את ההתנהלות הפנימית אשר מתרחשת אצלם – ארגון (מוסד לימודי ) אשר מחליט כי הוא הולך להסתמך על המערכת מבין כי יש לו על מי לסמוך .
2. מאחר והמון מהקוד לא מגיע בהכרח מהעובדים בmoodle אלא מקוד פתוח - חייבת להתבצע שקיפות עבור המפתח שעובד מולם – מפתח אשר השקיע מזמנו וקיבל פתאום reject שנובע מpeer review לדוגמא , צריך להבין כי זוהי ההתנהלות של החברה – לא בדיקה מסויימת אשר נועדה להקשות אליו , או בחינה של מיהו באופן אישי , אלא כחלק מההתנהלות הכללית של החברה .
3. יצירת סדר כללי - אנשים יכולים להרשם ולקחת בתהליך בתור כל אחד מן הצצדים ( כלומר לפתח , לעשות peer review , ואף לבצע בדיקות ) – מאחר ופונים לקהילה רחבה מאד ומציעים תפקידים רחבים מאד יש לשקף לקהילה מהם "החוקים" המכוונים את הקהילה – (ניתן להסתכל על מפתחי הmoodle באשר הם כעל חברת תוכנה אשר מורכבת ממספר עצום של מפתחים – כאשר אדם מגיע לעבוד בחברת תוכנה עליו להתאים את עצמו לחברה וללמוד את נהליה ) – זו בעצם הסיבה לדעתנו לפרסום שיטות העבודה בסדר גודל כזה .

# הLMS – מול CMS :

# החומר לחלק זה נאסף ממקורות רבים באינטרנט / תשאול מקבל החלטה במוסד על יסודי (כלומר אדם שבחן את שתי האופציות ובחר בסוף LMS )

CMS – מערכת לניהול תוכן - מאפשרת ניהול קהילות שונים

LMS – מערכות ניהול למידה – ניתן להגיד כי LMS הינם תתי מערכות של קבוצת הCMS .

**עולה השאלה מדוע מוסד חינוכי לא יכול להשתמש בCMS ?**

הרי , ניתן להגדיר כל כיתת תלמידים כקהילה – כל מורה כאחראי קהילה . יחידות תוכן שונות – יכולות להגרר לתוך קבוצות שונות אשר מוגדרות לקהילה . תלמיד יכול להרשם לקהילה ולצרוך ממנה את כל החומר הלימודי, אפילו מחולק על פי שיעורים .

אבל , וזהו אבל גדול יש פרטים נוספים אשר מרכיבים היום את מערכת החינוך העולמית כפי שהיא נראת היום , אשר דורשים התאמה מיוחדת עבור מוסדות חינוך . רבים מתלוננים על כך שמערכת החינוך בארץ ובעולם הפכו להיות מכונות ציונים - ובסביבה טכנלוגית מתקדמת לימודית יש לדאוג לשמן את המכונה הזאת . שימון המכונה דורש בניית התסכלות מיוחדת על התנהלות של מתן ציון אישי , עבור כל מטלה שניתנת. שימון המכונה דורש מתן מטלות בצורה ברורה. אם ניתן לדוגמא את הקורס שאנחנו עברנו , כחלק מהחומר שהוצג בכיתה הוסבר איפה בGIT אנחנו יכולים למצוא את שיעורי הבית שלנו . בסביבת עבודה מותאמת לסביבת לימוד מיקום שיעורי הבית היה ברור ולא דרש רמת הבנה גבוהה של המערכת .

בנוסף כפי שהראנו בכיתה , סביבת הLMS של המודל לדוגמא נותנת משוב מלא לחישוב ציונים , עם חישוב אוטמטי ברמת הבוחן , עם שקלול ציונים אוטומטי בלי להשתמש בקבצי אקסל נוספים , ובעצם נותנת מענה מלא לכל ההתנהלות הקשורה לקורס . גם אם נשווה לידיעון (המערכת בה אנו משתשים בעזראלי ) - אנחנו יכולים לפתוח עבודה של סטודנט לתת לה מישוב אוטמטי במקום המתאים – לסטודנט יופיע הציון ליד הגשת העבודה – אנו נוכל להפיק דוחות יעודים בקלות אם ציוני כל הסטודנטים – מצב זה מקל הן על הסטודנט שלא נדרש להגיש את העבודה במקום א' ולקבל במקום ב' והן על המרצה /מורה שנשאר בתוך סביבה עבודה יחידה ללא כלים חיצונים .

חשיבות נוספות היא אחידות הקהילות – כיתה יב 3 – לומדת ביחד תנך היסטוריה ואזרחות . בשביל שיב3 תוכל להרשם ל3 הקורסים האלה כיחידה אחת על כל אחד מן הסטודנטים להרשם בנפרד לקורס. רוב הCMS שהסתכלנו בהם לא תומכים ברמות קיבוץ גבוהות שכאלה ( הרי עבור כל שיעור תנך נרצה ליצור קיבוץ משלו וכן הלאה) - מצב שיוצר בעיה בעיקר בחינוך היסודי – והעל יסודי . במסגרות אקדמיות לרוב לא נתקל בבעיה זאת .